

Решение
Именем Российской Федерации

11.11.2021 года

адрес

Замоскворецкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи Н.В.Рубцовой
при секретаре фио

с участием представителей административных истцов Т.С. Глушковой и Н.Ю. Морозовой, представителя административного ответчика фио

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело №2а-1595/2021 по иску Медиапроекта «ОВД-ИНФО», Охотина Григория Никитича, Бейлинсона фио к Минюсту России о признании распоряжения незаконным, его отмене, исключении из Реестра

установил:

Медиапроект «ОВД-Инфо» (далее Объединение, медиапроект), фио, Охотин Г.Н. обратились в суд с административным иском к Минюсту России о признании незаконным распоряжение о внесении в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента (далее- Реестр).

В обоснование заявленных требований указано, что 29.09.2021 г. Минюст России принял указанное распоряжение. Считают распоряжение незаконным, необоснованным, существенно нарушающим права. Статус незарегистрированного общественного объединения значительно ограничивает свободу деятельности Объединения и наделает дополнительными обязанностями, предусмотренным абз. 6-8 ст. 29.1 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее- Закон). Включение Объединения в Реестр создает угрозу привлечения фио и фио к административной и уголовной ответственности. Распоряжение принято в отсутствие доказательств наличия в деятельности признаков, предусмотренных ст. 29.1 Закона, в частности, факта получения иностранного финансирования. Распоряжение принято с существенным нарушением прав, гарантированных ст. ст. 29, 30 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 10, 11 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее- Конвенция), поскольку нанесение маркировки признана провоцировать у общества недоверие к организации. Минюстом России не приведено оснований, что его действия преследовали правомерные цели. Также распоряжение нарушает ст. 14 Конвенции во взаимосвязи со ст.ст. 10 и 11 Конвенции. Считают, что внесении Объединения в Реестр носит политический характер, что является нарушением ст. 18 Конвенции; преследует цель наказать истцом за активное освещение общественно значимых событий. Деятельность Объединения состоит в оказании юридической помощи лицам, столкнувшимся с нарушением прав.

В судебном заседании 11.11.2021 г. представителями административных ответчиков поданы дополнения к административному исковому заявлению.

Представители административных истцов Глушкова Т.С. и Морозова Н.Ю. в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации фио в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

Суд, выслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 9 статьи 226 КАС РФ при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (часть 11 статьи 226 КАС РФ).

Контроль за деятельностью общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, осуществляет Минюст России в соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1313.

Минюст России ведет реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента.

Пунктом 9 Порядка ведения реестра незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иностранного агента, утвержденного приказом Минюста России от 01.06.2021 № 92 (далее – Порядок), предусмотрено, что основанием для включения объединения в реестр является распоряжение Минюста России, издаваемое на основании уведомления; документов, поступивших от органов государственной власти Российской Федерации, подтверждающих получение общественным объединением, которое функционирует без приобретения прав юридического лица и не подало уведомление в порядке, установленном частью первой статьи 29.1 Закона, денежных средств и (или) иного имущества от иностранных источников и участие в политической деятельности, осуществляемой на адрес.

Как установлено в судебном заседании из прокуратуры адрес 27.08.2021 и 24.09.2021 г. в Минюст России поступила информация о том, что Объединение финансируется через межрегиональную общественную организацию «Правозащитный Центр «Мемориал» (ОГРН 1027739615860), включенную в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (договор оферты размещен на сайте https://donate.ovdinfo.org/lp/assets/docs/dogovor_oferty.pdf), от Европейской комиссии и FIDH (Fédération internationale des ligues des droits de l'Homme). Такая информация была размещена на сайте <https://ovdinfo.org>.

Инфраструктурная поддержка медиапроекта, осуществляемая указанной организацией, в 2020 году составила более сумма (раздел «Отчеты», ovdinfo.org/report-2020).

В письме прокуратуры адрес указано, что Медиапроект не зарегистрирован в качестве юридического лица. Также прокуратурой адрес представлены акты осмотров Интернет-ресурса <https://ovdinfo.org>, являющегося страницей медиапроекта, на которой публикуются его материалы.

Материалы о деятельности медиапроекта размещаются на сайте <https://ovdinfo.org>, аккаунты аналогичного содержания и названия имеются в социальных сетях «ВКонтакте» (25 000 подписчиков), Instagram (72 000 подписчиков), Twitter (55 000 подписчиков), Facebook, Telegramm (ОВД-Инфо-бот, ОВД-Инфо-Вол-бот), «Medium», страница в ЯндексДзен, «Одноклассники», а также Youtube-канал «ОВД-Инфо» (6 650 подписчиков).

На сайте содержится информация о том, что Медиапроект «ОВД-Инфо» – это независимый правозащитный медиапроект про политические преследования в России. В состав «команды» медиапроекта входит 34 физических лица. В медиапроект входит систематизация и размещение документов и новостей «о политически-мотивированных арестах и задержаниях» в России, включая сведения о конкретных уголовных делах, правоприменительной практике,

данных представителей органов власти и сотрудников правоохранительных органов, имеющих отношение к освещаемым делам; оказание и координация правовой помощи в виде консультаций, выезда адвоката в ОВД; помощь в российских судах и Европейском суде по правам человека.

Интернет-ресурс <https://ovdinfo.org> содержит предназначенные для неограниченного круга лиц: актуальные новости о задержаниях на несогласованных публичных мероприятиях; привлечении к административной ответственности и уголовной ответственности за совершение правонарушений, связанных с участием в деятельности нежелательных организаций, при проведении массовых публичных мероприятий, участием в экстремистской и террористической деятельности на адрес, решениях судов по уголовным и административным делам, а также информацию о «неправомерном привлечении политических активистов» к уголовной ответственности за совершение общеуголовных преступлений в связи с их «политической позицией»; преследований независимых средств массовой информации и журналистов; доклады по проблемам свободы слова и собраний, в том числе совместные с межрегиональной общественной организацией «Правозащитный Центр «Мемориал» и медиапроектом в Совет Европы, с описанием проблем в российском законодательстве и детальным списком рекомендаций по изменению российского законодательства в указанной сфере; инструкции по общению с представителями правоохранительных органов; поведению во время обысков и допросов; по самостоятельной защите в суде; как избежать ответственности за правонарушения экстремистской направленности (на примере ФБК) и участие в деятельности нежелательной организации, в том числе адресованы несовершеннолетним; шаблоны жалоб и заявлений в суд на действия сотрудников правоохранительных органов, увольнение или отчисление из учебного заведения в связи с привлечением к административной или уголовной ответственности; информацию о правовой помощи по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, оказываемой «ОВД-Инфо», в том числе в ЕСПЧ; информацию о работе круглосуточной адрес.

В частности, на сайте медиапроекта 25.06.2021 опубликована статья «Отстрелять на дальних подступах», содержащая мнение о намеренном устранении из предвыборной гонки оппозиционных политиков путем их уголовного преследования.

03.06.2021 размещена статья с обращением медиапроекта, депутатов и граждан, лишаемых права избираться, к Президенту России с призывом не подписывать законопроект об ограничении пассивного избирательного права лиц, причастных к деятельности экстремистских и террористических организаций.

В статье от 29.01.2021 «Позиция ОВД-Инфо по массовым преследованиям в связи с акциями 23 января» содержится оценка действиям властей в связи с акциями 23 января «как наиболее масштабное и грубое нарушение права на свободу за всю новейшую историю России».

Также в Минюст России поступило сообщение из Росфинмониторинга о том, что Межрегиональная общественная организация «Правозащитный Центр «Мемориал» получила в 2021 году порядка сумма от таких иностранных источников, как: Den Norske Helsingforskomite, International Partnership for Human Rights, OAK Foundation International Limited, Sigrid Rausing Trust, Stonex Financial Ltd, посольство Немецкая школа при Германском Посольстве в Москве, Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев.

Минюст России ведет ведомственный реестр зарегистрированных некоммерческих организаций, в том числе отделений международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций, общественных объединений, политических партий и религиозных организаций. Сведения о медиапроекте «ОВД-Инфо» в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций не содержатся.

Согласно ст. 5 Закона под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

В соответствии со ст. 3 Закона создаваемые гражданами общественные объединения могут регистрироваться в порядке, предусмотренном указанным федеральным законом, и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица.

В силу статьи 29.1 Закона общественное объединение, которое функционирует без приобретения прав юридического лица, получает денежные средства и (или) иное имущество от иностранных источников, указанных в пункте 6 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ), и участвует в политической деятельности, осуществляемой на адрес, либо намеревается получать денежные средства и (или) иное имущество от данных источников и участвовать в политической деятельности, осуществляемой на адрес, обязано уведомить об этом федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган в порядке и сроки, которые установлены федеральным органом государственной регистрации.

Под политической деятельностью, осуществляемой на адрес, понимается политическая деятельность в том значении, в каком она определена в пункте 6 статьи 2 Федерального закона № 7-ФЗ.

Указанная деятельность осуществляется в следующих формах: участие в организации и проведении публичных мероприятий в форме собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований либо в различных сочетаниях этих форм, организации и проведении публичных дебатов, дискуссий, выступлений; участие в деятельности, направленной на получение определенного результата на выборах, референдуме, в наблюдении за проведением выборов, референдума, формировании избирательных комиссий, комиссий референдума, в деятельности политических партий; публичные обращения к государственным органам, органам местного самоуправления, их должностным лицам, а также иные действия, оказывающие влияние на деятельность этих органов, в том числе направленные на принятие, изменение, отмену законов или иных нормативных правовых актов; распространение, в том числе с использованием современных информационных технологий, мнений о принимаемых государственным органами решениях и проводимой ими политике; формирование общественно-политических взглядов и убеждений, в том числе путем проведения опросов общественного мнения и обнародования их результатов или проведения иных социологических исследований; вовлечение граждан, в том числе несовершеннолетних, в указанную деятельность; финансирование указанной деятельности.

В случае выявления общественного объединения, которое функционирует без приобретения прав юридического лица, получает денежные средства и (или) иное имущество от иностранных источников, указанных в пункте 6 статьи 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях», участвует в политической деятельности, осуществляемой на адрес, и не подало уведомление в порядке, установленном частью первой статьи 29.1, Минюст России включает данное общественное объединение в указанный реестр.

Объединение не представило в Минюст России уведомления о внесении общественного объединения, функционирующего без приобретения прав юридического лица, о получении (намерении получить) денежных средств и (или) иного имущества от иностранных источников и об участии (намерении участвовать) в политической деятельности на адрес.

На основании вышеприведенной информации, документов, Минюст России издало распоряжение от 29.09.2021 № 1091-р (оспариваемое распоряжение) медиапроект «ОВД-Инфо» включен в реестр.

По мнению суда, принимая оспариваемое распоряжение, Минюст России действовал в пределах своей компетенции.

Минюстом России Объединению с учетом требований пункта 21 Порядка направлено уведомление от 19.08.2021 № 11-97607/21, которым он проинформирован о принятом Минюстом России решении с разъяснением установленных законодательством требований.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что действия

Минюста России по включению Объединения в реестр, а также оспариваемое распоряжение соответствуют федеральному законодательству. По мнению суда, Минюстом России доказан факт осуществляется Объединением политической деятельности, а также получения иностранного финансирования. К доводам представителей административного истца о неподтверждении факта получения иностранного финансирования суд относится критически.

Согласно ст. 30 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на объединение, включая право создавать [профессиональные союзы](#) для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется.

Статьей 11 Конвенции предусмотрено, что каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов государства.

В соответствии со ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.

Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Согласно ст. 14 Конвенции пользование правами и свободами, признанными в настоящей Конвенции, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

По мнению суда, распоряжение Минюста России не нарушает и не ограничивают права и свободы, указанные в статье 30 Конституции Российской Федерации и статьях 10 и 11 Конвенции. Доказательств того, что Минюст России преследует политические цели, цель наказать административных истцов за распространение информации, суду не представлено, и такие основания судом не усматриваются.

Административным истцом представлено результаты исследования Левада-Центра восприятия слов «Иностраный агент» и «политическая деятельность», применяемая к деятельности российских НКО, согласно которым «иностраный агент» воспринимается как шпион, к указанному слову у респондентов отрицательное отношение и т.д. Суд считает довод административного истца о недоверии к организации, включенной в Реестр, ничем необоснованными, результаты исследования не является достоверным доказательством данному доводу. Судом не усматривается признаков дискриминации в отношении Объединения.

Законодательство в части некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, аналогичного применения правовому регулированию к общественным объединениям, функционирующим без

приобретения прав юридического лица, являлось предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации, которым дано обязательное для применения толкование отдельных правовых норм (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан ф.и.о., ф.и.о. и ф.и.о.»).

Конституционный Суд Российской Федерации признал, что оспариваемые заявителями нормы закона «об иностранных агентах» не противоречат Конституции Российской Федерации, а также уточнил порядок его применения.

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что любые попытки обнаружить в словосочетании «иностранный агент» отрицательные контексты, опираясь на стереотипы советской эпохи, лишены конституционно-правовых оснований. Признание конкретных некоммерческих организаций выполняющими функции иностранного агента не означает, что от этих организаций исходит угроза государственным и общественным институтам.

Из указанного следует, что законодательная конструкция некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, не предполагает негативной оценки такой организации со стороны государства, не рассчитана на формирование отрицательного отношения к осуществляемой ею политической деятельности и тем самым не может восприниматься как проявление недоверия или желания дискредитировать такую некоммерческую организацию и (или) цели ее деятельности.

Законодательное выделение некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, согласуется с положениями Конституции Российской Федерации о суверенной государственности России и о признании носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации ее многонационального народа.

Обязанность некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, подать заявление о включении в реестр не препятствует получению ею как в виде денежных средств, так и в виде того или иного имущества финансовой поддержки от зарубежных и международных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства.

Конституционный Суд Российской Федерации постановил, что указанные нормы по своему смыслу и предназначению в системе действующего правового регулирования не запрещают некоммерческим организациям, в том числе общественным объединениям, получать денежные средства и иное имущество от иностранных источников, не создают препятствий для их участия в политической деятельности, осуществляемой на адрес, не означают государственного вмешательства в деятельность некоммерческих организаций и осуществления контроля за целесообразностью ее содержания, не лишают такие организации и всех причастных к их деятельности лиц права на судебную защиту при принятии государственными органами в соответствии с законодательством касающихся их деятельности решений и тем самым не противоречат Конституции Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд не находит оснований для удовлетворения требований в полном объеме, оснований для исключения из Реестра не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.175-180, 227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать Медиапроекта «ОВД-ИНФО», Охотина Григория Никитича, Бейлинсона ф.и.о. в удовлетворении требований к Минюсту России о признании распоряжения незаконным, его отмене, исключении из Реестра.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:

Н.В.Рубцова

Решение в окончательной форме изготовлено 18.11.2021 г.