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Права и обязанности специалиста в соотв. со ст. 58 УПК РФ мне разъяснены и понятны.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

А.Т. Бикбов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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Я, Бикбов Александр Тахирович, социолог, кандидат социологических наук, специалист по социальной теории и исследованиям современного российского общества, включая следующие направления: общественные движения, неформальные гражданские и политические объединения. Стаж моей работы по специальности, в качестве исследователя и преподавателя, составляет 19 лет. За это время я был сотрудником Института социологии Российской Академии наук, Российского государственного гуманитарного университета, Смольного института свободных искусств и наук Санкт-Петербургского государственного университета. В настоящее время я являюсь сотрудником Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Учебные курсы и академические исследования, которые я веду в течение этого времени, посвящены социальной теории и методологии исследования, общественным движениям, политической теории и философии, науке и научной политике, связи идейного и институционального измерений в жизни общества. По указанным темам, включая проблематику общественных движений и неформальных общественных и политических объединений, у меня имеются многочисленные академические и научно-популярные публикации, а также выступления на научных и научно-просветительских мероприятиях (конференциях, семинарах, публичных лекциях).

По адвокатскому запросу от 11.05.2015 адвоката С.И. Сидоркиной, которая приложила к запросу корпус источников, я провел их социогуманитарную экспертизу. Список источников следующий:

1. Информация об Александре Кольченко с сайта «Автоном» общественной организации «Автономное действие» <http://avtonom.org/people/aleksandr-kolchenko>
2. Документальный фильм об Александре Кольченко «Вымышленный приговор» (2014) <https://www.youtube.com/watch?v=Al0wThsG8xY>
3. Протокол опроса от 11.06.2014 А.А. Кольченко, проведенного адвокатом С.И. Сидоркиной
4. Протокол опроса от 21.07.2014 С.С. Яблуновского, проведенного адвокатом С.И. Сидоркиной

Публикации на сайте «Автоном» общественной организации «Автономное действие» об акциях, в которых принимал участие Александр Кольченко:

1. <https://avtonom.org/news/ocherednaya-akciya-protestov-studentov-proshla-v-simferopole>
2. <https://avtonom.org/news/demonstraciya-v-stile-hip-hop-vernem-molodezhi-ulicu-proshla-v-simferopole>
3. <https://avtonom.org/news/akciya-solidarnosti-s-mezhdurechenskimi-shahtyorami-v-simferopole>
4. <https://avtonom.org/news/v-simferopole-proshel-marsh-studentov-protiv-zakonnoy-korrupcii-v-vuzah>
5. <https://avtonom.org/news/19-yanvarya-sevastopol-kinopokaz-i-stolknovenie-s-neonatsistami>
6. <https://avtonom.org/news/akciya-protiv-komendantskogo-chasa-proshla-v-simferopole>
7. <https://avtonom.org/news/11-avgusta-v-sevastopole-proshla-akciya-solidarnosti-s-kampaniey-protiv-vyrubki-himkinskogo>
8. <https://avtonom.org/news/festival-antifashistskogo-kino-v-sevastopole>
9. <https://avtonom.org/news/v-sevastopole-sostoyalsya-marsh-protiv-nacionalizma>
10. <https://avtonom.org/news/v-pamyat-ob-anastasii-baburovoy-sevastopolskie-antifashisty-proveli-v-centre-goroda-kinopokaz-i>
11. <https://avtonom.org/news/v-sevastopole-proshla-akciya-protiv-povysheniya-stoimosti-proezda>
12. <https://avtonom.org/news/1-maya-v-sevastopole-menty-perekryli-put-anarhistam>
13. <https://avtonom.org/news/1-maya-2013-v-harkove>
14. Фейсбук-группа Крымской Экологической Инициативы, в которой принимал участие Александр Кольченко <https://www.facebook.com/pages/Крымская-Экологическая-Инициатива/263166087185832>
15. Статья из сетевой энциклопедии «Википедия» о независимом студенческом профсоюзе «Левое студенческое действие», в деятельности которого принимал участие Александр Кольченко https://ru.wikipedia.org/wiki/Левое\_студенческое\_действие
16. Фотография 1, сделанная в 2013 г. на акции солидарности у российского посольства в Симферополе,
17. Фотография 2, сделанная на шествии 1 мая 2012 или 2013 г. в г. Харькове,
18. Фотография 3, сделанная на студенческой акции солидарности в Симферополе в октябре 2010 г.
19. Статья о деле Кольченко и Сенцова на сайте «Радио Свобода» <http://www.svoboda.org/content/article/25472625.html>
20. Видео с платформы Youtube о вечере солидарности с политзаключенными Крыма <https://www.youtube.com/watch?v=jHIn966EYNI>
21. Публикация о «Крымском деле» в издании «Новое время» <http://www.newtimes.ru/articles/detail/83077>
22. Информационная сводка и заявление о деле Кольченко и Сенцова правозащитной организации «Amnesty International» http://amnesty.org.ru/node/2927/
23. Публикация независимого наблюдательного портала «ОВД-инфо» о деле Кольченко и Сенцова <http://www.ovdinfo.org/express-news/2014/05/30/v-fsb-nazvali-prichiny-aresta-rezhissera-olega-sencova>
24. Информационный материал новостного агенства «Интерфакс» об отсутствии связи Александра Кольченко с «Правым сектором» <http://interfax.com.ua/news/general/207264.html>

**Адвокат С.И. Сидоркина поставила перед специалистом следующие вопросы:**

1. Каких общественно-политических взглядов придерживается Александр Кольченко?
2. Совместимы ли эти взгляды с идеологией крайне правой, националистической организации «Правый сектор»?
3. Можно ли по имеющимся источникам, предшествующим аресту Александра Кольченко, сделать вывод о его участии в деятельности «Правого сектора» или родственных ему организаций?

Исследование начато 30.05.2015 и закончено 29.06.2015

Исследовательская часть

**Терминология исследования**

**Общественно-политическое движение или объединение** — ассоциация граждан, действующих совместно с целью влиять на общественно-политическую повестку внепарламентскими средствами, в первую очередь средствами публичных выступлений и мероприятий. В отличие от политической партии или организации с формальным членством, обладает подвижным составом, отсутствием формально удостоверенной принадлежности и зачастую отсутствием фиксированного иерархического руководства. Такие движения или объединения граждан зачастую формируются в ходе общественных кампаний, уличных акций, гражданских встреч и собраний, сбора подписей (Tilly 2004) и иных инструментов участия, основанных на свободном членстве и спонтанном выражении солидарности и согласия с идейными целями движения или объединения. Среди целей движений демократической направленности исследователи выделяют гражданский контроль за деятельностью властей, коррекцию дисфункций аппарата представительства и правительства, гражданский контроль за соблюдением прав (Розанваллон 2012). При этом по своей политической характеристике такие движения могут относиться к разным полюсам политического спектра, в частности, к либеральной или левой направленности (см. далее). Тематически такие движения и объединения нередко включаются в общественную дискуссию по вопросам социальной дискриминации, экологии, справедливого распределения экономических и культурных общественных благ, трудовых прав, прав человека, — т.е. тех областей, в которых дисфункции государственного аппарата наиболее вероятны и часты.

В отличие от демократически ориентированных гражданских объединений, националистически ориентированные и крайне правые движения и объединения получили в ряде исследований общее обозначение «плохого гражданского общества» (Chambers, Kopstein 2001). Данные движения и объединения также представляют собой неформальные ассоциации граждан, однако их идейная основа и глобальные политические цели ориентированы на уменьшение гражданских свобод и установление дискриминационных политических режимов по ряду социальных, этнических, культурных признаков. В целом, к данному типу относятся националистические, шовинистические, неофашистские и неонацистские объединения, движения и организации. Тогда как противостоящие им антифашистские (см. ниже) выступают на антидискриминационной идейной платформе, а потому являются частью конструктивных гражданских движений и объединений.

**Неформальное членство, или принадлежность**. Вследствие отсутствия формального членства в большинстве общественно-политических движений и объединений самого разного идейного характера принадлежность к ним определяется не наличием членского билета, а совместными практическими действиями участвующих в нем лиц, зачастую на регулярной основе (Молодежные субкультуры 2009). В первую очередь, это участие в публичных акциях и мероприятиях, проводимых от имени движения или объединения. Данное обстоятельство при поверхностном взгляде затрудняет идентификацию участников и порой ведет к курьезным или трагическим экспертным и следственным инцидентам. Примером такого следственного инцидента служит изготовление в ходе оперативных мероприятий нижегородского Центра «Э» членских билетов несуществующей организации «Антифа-РАШ» (2012 г.)[[1]](#footnote-1). Фактическая фальсификация силовым органом членских билетов была вызвана очевидным стремлением оперативников формально закрепить принадлежность участников к неформальному общественно-политическому движению.

Понятие неформального членства позволяет избежать подобных ошибок, вызванных некомпетентностью или недобросовестностью инстанций, анализирующих движение или объединение извне. Однако для корректного использования это понятие нуждается в соблюдении повышенных требований к выбору критериев принадлежности того или иного лица к конкретному общественно-политическому движению или объединению. Критическим условием использования данного понятия служит его наполнение фактическими данными, которые подтверждают регулярное практическое участие лица в деятельности движения или объединения, равно как сколько-нибудь длительное и активное публичное выражение им своих взглядов. По этой причине для квалификации взглядов и неформальной принадлежности Александра Кольченко, которые выступают предметом анализа, используются данные о его общественно-политической активности, охватывающие достаточно длительный интервал с 2010 г. по 2014 г.

**Практическая и идейная солидарность**. Учитывая факт отсутствия формального членства в большинстве общественно-политических движений и объединений, а также потенциальную возможность участия одного и того же лица в различных движениях, кампаниях, акциях солидарности и т. д., в рамках социогуманитарного исследования используются понятия идейной и практической солидарности. Данные понятия отражают различные режимы или формы включения отдельных лиц в деятельность общественно-политического движения или объединения. Идейная солидарность выражается в согласии лица с целями и задачами движения, но не обязательно требует его личного и практического участия в проводимых движением или объединением публичных акциях и мероприятиях.

Практическая солидарность характеризует более высокий уровень включенности и отражает регулярность участия лица в деятельности движения или объединения, в частности, его или ее личного вклада в совместные мероприятия и акции под эгидой движения. Важность понятия практической солидарности для социогуманитарного исследования заключается в возможной квалификации одновременного неформального членства лица в нескольких движениях или объединениях, например, таких как экологическое, против точечной застройки, антифашистское и в защиту социальных прав. Это же понятие фиксирует крайне значимый параметр неформального членства, диктуемый структурой общественно-политических движений и объединений. А именно, параметр невозможности или недопустимости одновременного членства в противоположных или враждебных друг другу движениях и объединениях. К данному случаю относится взаимное исключение одновременного членства и практической солидарности с такими антагонистическими движениями и объединениями как коммунистические и националистические, антифашистские и неонацистские (расистские) и ряд других. Данный принцип действует даже в тех случаях, когда участник одного движения способен обнаруживать идейную солидарность с отдельными положениями или тезисами, которые пропагандирует противоположное или враждебное движение или объединение.

К числу наглядных примеров такого рода относится высокий уровень националистических настроений в российском обществе в 1990-2010-е гг., которые могут разделять некоторые члены конструктивных, демократически ориентированных гражданских движений. Однако, несмотря на частичную идейную близость бытового национализма и идеологии националистических и неофашистких объединений, лишь крайне незначительная доля граждан РФ имеют практическое членство в последних. Для большинства граждан, включая членов различных неформальных движений и объединений, участие в деятельности националистических и иных крайне правых движений и объединений, т. е. проявление практической солидарности с ними, представляется неприемлемым.

Такой принцип общественно-политического участия еще более остро проявляется в случае полярных по своим идейным основам движений и объединений. А именно, крайне националистические и антифашистские объединения (см. далее) могут демонстрировать внутреннее идейное разнообразие, но одновременная практическая солидарность и неформальное членство в движениях обоего типа исключено в силу их неустранимого практического антагонизма, который может принимать формы вплоть до насильственного физического противостояния. Применительно к вопросу о взглядах и принадлежности Александра Кольченко к конкретному общественно-политическому объединению данный принцип позволяет анализировать как его идейную солидарность с теми или иными общественно-политическими призывами или тезисами, так и его практическую солидарность и неформальное членство, которое делает возможным или невозможным его причастность к объединению «Правый сектор».

**Крайне правые и националистические движения, объединения** — общественно-политические ассоциации граждан, действующие на основе идейной солидарности и практического осуществления приниципов исключительной ценности традиции и естественности социального неравенства (Боббио 2003). Данные движения и объединения публично утверждают превосходство нации над индивидом и нередко — превосходство одного народа или расы над другими, что, среди прочего, отражается в антимигрантских лозунгах, в риторике социального исключения и дискриминации (Балибар, Валлерстайн 2003). Глобальной задачей таких движений и объединений выступает установление дискриминационного политического режима, который формирует систему социального исключения по этническому или культурному признаку. В рамках своей деятельности такие движения и объединения допускают использование физического насилия как способа «очистки» населения от носителей иного этнического происхождения и противоположных идейных взглядов, а также террора — в качестве инструмента устрашения общества и достижения политической власти. К числу крайне правых относятся как националистические объединения, так движения и объединения, действующие на идейной платформе неонацизма, шовинизма, фашизма, расизма, антисемитизма и иных родственных дискриминационных взглядов. По этим признакам к числу крайне правых объединений относится «Правый сектор».

**Левые движения, объединения** — общественно-политические ассоциации граждан, действующие на основе идейной солидарности и практического осуществления принципов социального равенства и справедливости, расширения практического участия граждан в государственном и общественном управлении (Боббио 2003). Деятельность левых движений основана на противодействии различным формам дискриминации, отстаивании социальных прав ущемленных социальных групп и требовании равного доступа различных социальных групп к общественным благам: экономическим, природным и культурным. Глобальной задачей таких движений и объединений выступает установление политического режима равного доступа всех граждан к национальному богатству и прекращение дискриминации населения по социальным, профессиональным, этническим и иным признакам. К числу левых относятся движения и объединения, имеющие социалистическую, коммунистическую, анархистскую, экологическую (природоохранную), феминистскую идейные платформы, в основе которых лежит представление о социальном равенстве и справедливости для всех социальных групп. Отдельные левые движения и объединения распространяют принципы социального равенства и справедливости также на животных, выступая в защиту их прав. В общественно-политическом пространстве левые движения и объединения традиционно выступают практическими антагонистами и идейными оппонентами правых и националистических, несмотря на возможные совпадения отдельных политических тезисов и оценок, а также требований и лозунгов, которые они отстаивают. Участники левых общественно-политических движений исключают для себя неформальное членство или практическую солидарность с националистическими объединениями, подобными «Правому сектору», и его российскими и международными аналогами.

**Антифашистские движения, объединения** — общественно-политические ассоциации граждан, действующие на основе идейной солидарности и практического участия в предотвращении дискриминации людей по признакам этнической, расовой, культурной принадлежности. Центральный идейный принцип антифашизма заключается в организованном противодействии (Copsey 1999) фашизму, расизму, шовинизму, антисемитизму, авторитарному господству и иным формам социальной и этнической дискриминации. При наличии ясного идейного принципа у антифашистских движений и объединений нередко отсутствует специальная политическая теория общественного устройства, они разделяют левые идеи социального равенства и справедливости, анархистские идеи самоорганизации и самоуправления, экологические идеи этичного обращения с природой. В ряде случаев участники антифашистских объединений могут также испытывать идейную солидарность с призывами к сильному национальному государству, национально-освободительной борьбе или превосходстве национальных и культурных интересов социального большинства. Однако идейное ядро антифашистских объединений, формирующееся на основе регулярного участия и многолетней практической солидарности с принципами антифашистского и левого движений, в подавляющем большинстве разделяют указанные ранее левые общественно-политические идеи. По этой причине, а также по причине активного и непосредственного противостояния антифашистского движения националистическим, расистским и иным крайне правым дискриминационным движениям и объединениям одновременное практическое членство в антифашистском и националистическом движении или объединении, подобном «Правому сектору», является невозможным.

**Методика исследования**

Для проведения социогуманитарного исследования корпуса источников, имеющихся в моем распоряжении, использованы три основных метода, которые применены к источникам различного типа.

1. Для анализа фотографических снимков используется семиотический метод расшифровки образов как системы знаков, введенный Роланом Бартом (Барт 1994). В рамках данного метода изображения рассматриваются как совокупность визуальных элементов, которые имеют общественное и политическое значение, т. е. сообщают о социально-политической принадлежности изображенных участников и используемых ими способов и форм публичной презентации. Помимо общего анализа структуры изображения, в рамках данного подхода внимание уделяется роли иконических знаков, логотипов, визуальных и словесных посланий, характерных для конкретных общественно-политических сил и объединений, а также иных визуально выраженных признаков социальной и политической принадлежности, которые фигуранты снимков сознательно или неосознанно используют в целях самоидентификации и презентации своих взглядов и общественно-политических предпочтений. В данном случае семиотический метод позволяет с определенностью квалифицировать принадлежность Александра Кольченко к тому или иному общественно-политическому объединению по совокупности используемых им визуальных символов, имеющих значение в пространстве общественно-политических движений и объединений.

2. Для содержательной характеристики гражданских акций и публичных мероприятий, в которых Александр Кольченко принимал участие в 2010-2014 гг., используется упрощенная разновидность широко применяемого метода ивент-анализа, или событийного анализа (Azar, Brody & McClelland, 1972), который состоит в формализованном описании структуры публичных событий по доступным публикациям в СМИ и иным документальным источникам. В рамках данного социогуманитарного исследования формальное кодирование публикаций не используется из-за его очевидной избыточности на ограниченном объеме выборки документов. При этом сохранены ключевые для ивент-анализа параметры: внимание к составу основных участников публичных мероприятий и характеру взаимодействий между ними. Значительное внимание в рамках анализа событий уделяется тематике, лозунгам и требованиям гражданских акций и мероприятий, которые характеризуют их принадлежность к общественно-политическим силам и объединениям. Столь же значительное внимание уделяется конфликтным отношениям между противостоящими общественно-политическими силами: антифашистским движением и националистическими (и иными крайне правыми) объединениями, — что позволяет с высокой точностью определить совместимость общественно-политических взглядов Александра Кольченко как участника ряда публичных мероприятий с националистической и крайне правой идеологией, характерной для «Правого сектора».

3. Для итоговой квалификации общественно-политической принадлежности Александра Кольченко и его формального или неформального членства в конкретных общественно-политических объединениях использована теория политического признания и представления, разработанная Пьером Бурдье (Бурдье 1993) применительно к структуре политического поля. Согласно этой теории, многократно проверенной эмпирическими исследованиями в разных странах, участники общественно-политического объединения или политической силы становятся ими, когда их признают в качестве таковых другие, уже задействованные в общественно-политических процессах лица и организации: союзники и противники. Таким образом, принадлежность к конкретному общественному и политическому объединению или движению определяется не одним только желанием самого претендента или квалификацией его взглядов и принадлежности внешними экспертными инстанциями (включая следственные или судебные органы). Принадлежность решающим образом зависит от готовности других участников общественно-политических движений или объединений признать данное лицо «своим». Такое признание может иметь формальный характер, например, в виде выдачи членского билета. Или неформальный характер, в виде установления доверительных отношений между ранее действующими и новыми участниками и практическом включении последних в деятельность движения или объединения на регулярной основе.

Использование данного метода позволяет снизить релятивизм характеристик, которые может давать анализ самооценок участников или анализ их взглядов и принадлежности по данным внешнего наблюдения. По сути, данный метод обобщает суждения непосредственных участников общественно-политических процессов как «низовых» экспертов по взглядам и принадлежности друг друга. Поскольку такие суждения и свидетельства прочно вписаны в существующий баланс сил общественно-политического процесса, т.е. включены в отношения кооперации и конфликта между существующими движениями и объединениями, квалификация принадлежности и выражение поддержки, о которых участники процесса сообщают публично, могут рассматриваться как достаточно надежные свидетельства реальной общественно-политической принадлежности тех, кому они оказывают свое доверие и с кем выражают солидарность. Анализ свидетельств участников общественно-политических движений, лично знакомых с Александром Кольченко, а также не знакомых с ним лично, но признающих его участие и принадлежность к тому или иному общественно-политическому движению, обеспечивает экспертному заключению твердые основания и завершенный вид.

Указанные три метода, совместно используемые в анализе источников разного типа, дает возможность с высокой точностью выявить принадлежность Александра Кольченко к общественно-политическому движению или объединению и сформулировать обоснованный вывод о совместимости его взглядов с идеологией «Правого сектора», а также о его возможном практическом членстве в данном объединении.

**Анализ предоставленных материалов**

Я начну анализ общественно-политических взглядов Александра Кольченко и его принадлежности к движениям и объединениям с наиболее наглядных материалов, представляющих его гражданскую активность в 2010-2013 гг., а именно с фотографий, на которых он запечатлен во время гражданских акций и демонстраций. Помимо наглядности, фотографические источники обладают высокой надежностью и сообщают специалистам детали, которые способны охарактеризовать общественно-политические симпатии участников через предъявляемые ими публично символику и лозунги. Затем я перейду к общественно-политической характеристике акций, в которых Кольченко принимал участие в 2010-2014 гг. и которые свидетельствуют о его взглядах и возможной политической принадлежности, сообщая о целях и идеологии его гражданской активности. Также я обращусь к протоколам двух опросов, проведенных в июне и июле 2014 г. адвокатом С.И. Сидоркиной, которые содержат важную информацию об общественно-политических склонностях Кольченко. И завершу анализ свидетельствами, и публикациями, представленными в сети, которые посвящены деятельности Александра Кольченко и появились вслед за открытием уголовного дела против него и Олега Сенцова.

**Анализ визуальной информации, представленной на фотоснимках с уличных акций с участием Александра Кольченко**

На трех фотографиях, имеющихся в моем распоряжении, Александр Кольченко держит в руках плакаты с символикой и призывами, которые ясно идентифицируют его общественно-политические симпатии как антифашистские и антиавторитарные левые.

На фотографии 1, сделанной в 2013 г. на акции солидарности у российского посольства в Симферополе, в руках Александра Кольченко — самодельный плакат «Свободу политзаключенным». Плакат содержит список индивидов и групп, которые Кольченко ассоциирует с несправедливыми политическими преследованиями (категория «политзаключенные»): Алексей Олесинов, Алексей Сутуга, Александра Духанина, Степан Зимин, группа Pussy Riot. Все фигуранты этого списка на момент проведения акции солидарности являлись участниками антифашистского движения, а группа Pussy Riot ассоциировалась с антиавторитарной левой принадлежностью. В данном списке нет ни одного лица, чьи взгляды характеризовались бы крайне правыми, националистическими, шовинистическими или фашистскими симпатиями, как и лиц, которых требовали признать политическим заключенными крайне правые (националистические) российские неформальные объединения в тот же период. Этот факт с полной определенностью указывает на избирательность идейной общественно-политической солидарности Александра Кольченко. А именно, на его идейную солидарность с активистами российских антифашистских и левых неформальных объединений.

Кроме того, плакат содержит символику антифашистского и анархистского движений: дважды повторенный символ «А в круге», который с 1930-х годов используется в разных странах для выражения солидарности с анархистскими идеями самоуправления и самоорганизации[[2]](#footnote-2); черно-красную звезду, отсылающую к идеям анархо-синдикализма и анархо-коммунизма, т. е. идейному левому крылу анархистского движения[[3]](#footnote-3); а также частично видимый на снимке символ кулака, сжимающего колючую проволоку, который вырастает из черного креста с аббревиатурой «АЧК» (модифицированная эмблема красного креста) — логотип неформальной общественной организации «Анархистский черный крест», которая оказывает поддержку и солидарность политическим заключенным с анархистскими, антифашистскими и левыми взглядами.

К кепке Александра Кольченко прикреплен круглый значок с двумя флагами, черным и красным, и надписью «Антифашистское действие», который является международным символом антифашистского движения[[4]](#footnote-4).

Эти визуальные данные свидетельствуют об отчетливой идентификации Александра Кольченко с антифашистскими и антиавторитатрными левыми движениями, которые открыто противопоставляют себя крайне правым, националистическим, шовинистическим идеологиям, лежащим в основе деятельности таких неформальных объединений как «Правый сектор».

На фотографии 2, сделанной на шествии 1 мая 2012 или 2013 г. в г. Харькове, Александр Кольченко запечатлен вместе с несколькими другими участниками, держащим большой плакат (баннер), изготовленный типографским способом, «Антифашистское действие Симферополь». В центре плаката (баннера) изображен уже упомянутый антифашистский символ — черный и красный флаги в круге. На плакате также воспроизведен лозунг данного неформального движения: «Против всех форм дискриминации и эксплуатации», — который говорит о конструктивной и ориентированной на социальную справедливость идейной платформе объединения «Антифашистское действие Симферополь». За спинами участников шествия, держащих данный плакат (баннер) видны флаги, разделенные по диагонали на две равных цветовых части: черно-красные и зелено-красные. Эти флаги свидетельствуют об антифашистской, анархо-экологической и анархо-синдикалистской принадлежности участников уличной акции[[5]](#footnote-5).

Данный фотоснимок, сделанный примерно годом ранее первого, также указывает на разделяемые Кольченко антифашистские взгляды, которые противоположны идеологиям крайнего национализма, неофашизма и неонацизма, лежащим в основе таких неформальных объединений как «Правый сектор».

На фотографии 3, сделанной во время студенческих акций в Симферополе в октябре 2010 г., Александр Кольченко держит самодельный плакат с антидискриминационным посланием «Нет узаконенному рабству». Плакат не содержит символики, позволяющей однозначно идентифицировать социально-политическую принадлежность послания и, тем самым, идейную солидарность Кольченко, продемонстрированную в данном случае. Однако такую идентификацию позволяет провести символика, размещенная на плакатах, которые держат участники той же группы, запечатленные на данном снимке вместе с Кольченко. Участник по левую руку от Александра Кольченко держит самодельный плакат «Рабочим — заводы, студентам — вузы! Нам нужны боевые профсоюзы!» Помимо данной надписи, призывающей к созданию активных независимых профсоюзов, на плакате размещена символика трех общественных объединений, с которыми идейно и, вероятно, практически солидарны участники акции или которые эти участники прямо представляют. Это антидискриминационное объединение левой общественно-политической направленности «Автономна Спілка Трудящих» («Автономный союз трудящихся»)[[6]](#footnote-6), независимый студенческий профсоюз «Пряма Дiя» («Прямое действие»), известный антифашистскими убеждениями и акциями международной солидарности[[7]](#footnote-7), и профсоюз «Студенческое действие», который выступал проводником форм горизонтальной университетской самоорганизации и солидарности[[8]](#footnote-8), неформальным членом которого был Кольченко.

Таким образом, на данном снимке призыв «Нет узаконенному рабству» с плаката Кольченко является частью требований, поддержанных альянсом трех общественных объединений, отмеченных выраженной антифашистской и левой общественно-политической направленностью. То есть общественных объединений, открыто противопоставляющих свою деятельность фашизму, неонацизму и иным разновидностям крайне правых идеологий, к числу которых относятся идейные основы «Правого сектора».

Уже только символика и лозунги, которые Александр Кольченко использует при участии в общественных акциях на протяжении 2010-2013 гг., позволяют с уверенностью установить его идейную солидарность с антифашистским и левым движением. Присвоить Кольченко принадлежность к «Правому сектору» можно лишь по недоразумению или по незнанию, отправляясь от единственного признака — внешнего сходства традиционной международной расцветки анархистских флагов (черно-красная с диагональным делением) и расцветки флага украинских националистов, отсылающих к символике Украинской повстанческой армии периода Второй мировой войны (черно-красная с горизонтальным делением)[[9]](#footnote-9). Подобное сходство является случайным и сугубо внешним, не затрагивая идейных основ двух неформальных общественных движений, антифашистского и националистического, которые традиционно выступают непримиримыми оппонентами в общественно-политическом пространстве.

**Идейная общественно-политическая основа и организационная принадлежность акций, в которых принимал участие Александр Кольченко в 2010-2014 гг.**

Символика антифашистского движения и конкретных объединений, таких как «Антифашистское действие Симферополь», которые использует Александр Кольченко в 2010-2013 гг., служит ярким, но недостаточным свидетельством его общественно-политических убеждений. Историческая подвижность границ, которые разделяют противоположные по идейным основам неформальные объединения (Боббио 2003), требует дополнить анализ внешней атрибутики содержательной характеристикой гражданских акций, в которых принимал участие Кольченко. Это снижает вероятность ошибочного определения его общественно-политической принадлежности и более точно квалифицирует его общественно-политические взгляды.

Упомянутая активность неформальных студенческих объединений и независимых профсоюзов, в которую практически вовлечен Александр Кольченко, основывается на требованиях доступности образования. Об этом позволяют судить лозунги, выдвигавшиеся на уличных акциях 2010-2013 гг., в которых участвует Кольченко: достаточный уровень государственного финансирования образовательных учреждений, ограничение процесса коммерциализации вузов, увеличение зарплат преподавателям[[10]](#footnote-10). Данные требования являются частью левой общественно-политической повестки как в российских, так и в международных вузовских и студенческих движениях, которые выступают за сохранение государственных гарантий доступности высшего образования. В России с аналогичными требованиями выступает известное общественное движение «Образование — для всех», возглавляемое депутатом Госдумы РФ Олегом Смолиным, вузовские инициативные группы, такие как Иницативная группа МГУ, независимые образовательные профсоюзы, такие как профсоюз «Университетская солидарность» и профсоюз «Учитель», а также неформальные гражданские объединения левой идейной направленности, такие как «Автономное действие», «Российское социалистическое движение» и другие. Для идейных основ всех этих общественных объединений характерно неприятие фашизма и национализма, а в ряде случаев — активное интеллектуальное или политическое противостояние крайне правым, националистическим организациям.

Другими свидетельствами левой общественно-политической ориентации движения, к которому неформально принадлежал Кольченко в 2010-2014 гг., служат акции солидарности с российскими рабочими-шахтерами Междуреченска (май 2010 г.), выступившими с требованиями социальной и профессиональной справедливости[[11]](#footnote-11), акция против повышения тарифов на общественный транспорт в Севастополе (май 2010 г.)[[12]](#footnote-12), участие в праздновании 1 мая под лозунгами самоуправления и социальной справедливости (2013 г.)[[13]](#footnote-13) и ряде иных, тематически родственных, мероприятий. Идейная солидарность с левыми общественно-политическими движениями, подкрепленная длительной практической солидарностью в форме личного участия Кольченко в перечисленных мероприятиях и уличных акциях на протяжении нескольких лет, делают крайне маловероятным его одновременное членство или участие в правых и крайне правых объединениях, к числу которых принадлежит «Правый сектор».

В более острой степени эта несовместимость между двумя противостоящими полюсами общественно-политической активности проявляется в участии Александра Кольченко в антифашистских гражданских акциях и культурных инициативах. В 2010 г. он принимал участие в фестивале антифашистского кино в Севастополе[[14]](#footnote-14). 19 января 2012 г. и 19 января 2014 г. он участвует в кинопоказе и мини-марше, который антифашисты Севастополя проводят в память о молодой журналистке Анастасии Бабуровой, родившейся в Крыму[[15]](#footnote-15), застреленной вместе с известным адвокатом антифашистских взглядов Станиславом Маркеловым в 2009 г. членами крайне правой, неонацистской и националистической организации БОРН («Боевая организация русских националистов»). Александр Кольченко принимал участие как в проведении, так и в организации этих событий. Среди прочего, он присутствует на одной из фотографий, размещенных в сети[[16]](#footnote-16), на которой несет анархо-синдикалистский черно-красный флаг с диагональным делением.

Многочисленные преступления участников БОРН на почве национальной и расовой ненависти были расследованы и доказаны в ходе следствия и судебных процессов 2011-2015 гг. При этом уже на следующий день после убийства Маркелова и Бабуровой неонацистская версия выступала одной из основных, учитывая угрозы, которые адвокат Станислав Маркелов систематически получал от крайне правых объединений, и активную антифашистскую деятельность, которую вела Анастасия Бабурова. Факт участия Кольченко в акциях памяти общественных активистов, убитых членами БОРН, указывает на его принадлежность к противоположному общественно-политическому лагерю.

Если антифашистское движение, в акциях которого лично участвует Александр Кольченко, выступает прямым антагонистом националистических организаций, подобных БОРН, то между БОРН и «Правого сектора» имеются значительные идейные сходства и практические связи. Идейную основу деятельности подпольного неонацистского объединения БОРН составляли крайне правые идеи о необходимости расового террора и устрашения общества через убийство известных публичных фигур, включая государственных чиновников, идеология поддержания чистоты белой расы, а также задачи занятия ключевых постов в аппарате государственной власти для легализации своей дискриминационной деятельности, в т.ч. насильственными методами[[17]](#footnote-17). Все эти идеи в ходе деятельности БОРН получили практическое насильственное воплощение. Члены данного подпольного объединения убили или тяжело ранили более десяти лиц, включая рабочих-мигрантов, активистов антифашистского движения, публичных деятелей адвоката Станислава Маркелова и федерального судью Эдуарда Чувашова. Осуществляя террористическую деятельность, они одновременно сотрудничали с органами российской государственной власти в рамках концепции «прирученного национализма», получая от последних поддержку через свой публичный фасад — общественное объединение «Русский образ», созданное участниками БОРН[[18]](#footnote-18).

Как и в случае БОРН, идейные основания, которыми руководствуется в своей деятельности «Правый сектор», содержат дискредитацию «оккупационной власти», вооруженную борьбу с целью создания «национального государства» (в противовес общегражданскому), одновременно с занятием постов в аппарате государственной власти Украины[[19]](#footnote-19). Факт участия Александра Кольченко в мемориальных кинопоказах и уличных акциях памяти Бабуровой и Маркелова ясно указывает на его идейную и практическую солидарность с антифашистскими взглядами погибших и непримиримость с идеологией БОРН и родственных им объединений. В общедоступных источниках имеются сведения о том, что кинопоказ 19 января 2012 года завершился нападением на его участников со стороны членов крайне правых, националистических организаций[[20]](#footnote-20). Этот факт подчеркивает острое противостояние между антифашистским движением, в котором в 2007-2014 гг. Александр Кольченко принимал активное участие, и крайне правыми, националистическим и неофашистским движениями, часть которых в 2013 г. влились в «Правый сектор».

О практическом членстве Александра Кольченко в антифашистском движении свидетельствует также его личное участие в акциях солидарности с российскими антифашистами: акция солидарности 11 августа 2010 г. против вырубки Химкинского леса в Московской области и ареста российских антифашистов Алексея Гаскарова и Максима Солопова[[21]](#footnote-21); участие в марше против национализма 19 января 2013 г., в день памяти Станислава Маркелова и Анастасии Бабуровой, осуждающего все виды фашизма, национализма, шовинизма и расизма[[22]](#footnote-22); упомянутое ранее (при анализе фотографических источников) участие в акции солидарности с российскими политзаключенными-антифашистами перед российским посольством в 2013 г. Участие в данных акциях, как и практический вклад в организацию и проведение упомянутых мемориальных мероприятий памяти Маркелова и Бабуровой, исключают возможность одновременного участия Кольченко в любых неформальных объединениях националистической, фашистской, неонацистской и любой иной правой и крайне правой ориентации. Такое одновременное участие невозможно в первую очередь в силу неприемлемости для участников антифашистского движения двойного неформального членства в движениях и объединениях, которые выступают их прямыми идейными и политическими противниками. Это также невозможно в силу активного, вплоть до насильственного, противодействия антифашистской деятельности со стороны крайне правых, националистических, фашистских, неонацистских объединений — о чем свидетельствуют многочисленные нападения на антифашистов со стороны крайне правых организаций, включая упомянутое нападение 19 января 2012 г. в Севастополе, равно как убийство известных антифашистов участниками крайне правого подпольного террористического объединения БОРН.

Таким образом, содержательный анализ гражданских акций и мероприятий, в которых Александр Кольченко принимал участие в 2010-2014 гг., позволяет сделать однозначный вывод о его идейной солидарности и практическом участии в антифашистском движении Крыма и одновременном участии в левом движении, выступающем в защиту трудовых прав, а также в экологическом движении, выступающем в защиту природы Крыма[[23]](#footnote-23). Это обстоятельство делает невозможным его одновременное участие в «Правом секторе» и практическую солидарность с иными движениями, составляющими прямую и действенную противоположность указанным, вплоть до насильственного физического противостояния. Судя по имеющимся источникам, Александр Кольченко не мог испытывать ни практической, ни даже идейной солидарности с «Правым сектором» и родственным ему националистическими и крайне правыми украинскими или российскими объединениями.

**Квалификация общественно-политических взглядов и неформальной принадлежности к общественно-политическим объединениям Александра Кольченко по протоколам опросов, проведенных адвокатом С.И. Сидоркиной, и свидетельствам, доступным в открытых источниках**

Важным источником сведений о социально-политических взглядах и принадлежности являются самохарактеристики участника гражданской активности, а также характеристики других участников, знакомых с ним лично или не знакомых лично, но испытывающих с ним идейную солидарность.

Сделанные ранее выводы о неформальном членстве Александра Кольченко в антифашистском движении и его идейной солидарности с левыми общественно-политическими движениями, полностью подтверждаются его собственными показаниями, представленным в протоколе опроса от 11.06.2014, проведенного адвокатом С.И. Сидоркиной. В ходе опроса Кольченко указывает, что практически участвует в антифашистском движении Крыма с 2007 года, регулярно принимал участие в мероприятиях, проводимых местными антифашистами, считает идейно наиболее близкими для себя авторов-теоретиков анархистского направления и К.Маркса, лично знаком с участниками российскими антифашисткого движения. Помимо этого Кольченко прямо указывает, что испытывает личную неприязнь к членам нацистских объединений, вызванную как идейными расхождениями, так и прямыми локальными столкновениями из-за убеждений. В ответ на вопрос о возможной близости его общественно-политических взглядов к идеологии «Правого сектора» Кольченко отмечает, что таковая является противоположностью его собственным, поскольку строится на национализме, шовинизме и признании насилия ключевым аргументом в случаях общественного несогласия.

Эти данные подтверждаются протоколом опроса С.С. Яблуновского от 21.07.2014, проведенного адвокатом С.И. Сидоркиной. В ходе опроса Яблуновский показывает, что в начале февраля 2014 г. он вместе с Александром Кольченко и Олегом Сенцовым на выходные приехал на Майдан, чтобы «посмотреть на атмосферу» и «понять происходящее». Удовлетворив свое любопытство, он принял участие в уборке снега и подносе воды. При этом контактов с «Правым сектором» и он, и Кольченко избегали, воспринимая данное неформальное объединение как своих идеологических противников.

На странице общественного объединения «Автономное действие», публично демонстрирующего антифашистские и антиавторитарные левые взгляды, представлены тематические материалы об Александре Кольченко, в которых «Автономое действие» призывает проявить солидарность с Кольченко. В этих же материалах содержится ряд свидетельств о солидарности с Кольченко со стороны антифашистских и левых объединений в России и за рубежом[[24]](#footnote-24). Главным событием, вызвавшим проявления солидарности, стал его арест и открытие уголовного дела против него и Олега Сенцова. Эти проявления солидарности снова свидетельствуют о том, что указания из опроса Александра Кольченко о его принадлежности к антифашистскому движению и близости ему анархистских взглядов, не являются уловкой защиты. Данную принадлежность признают в т.ч. не знакомые с ним лично участники антифашистского и левого движения, которые выражают с ним идейную солидарность, а также общественные правозащитные организации[[25]](#footnote-25). Такое признание играет важную роль в квалификации общественно-политических взглядов и принадлежности Кольченко. Вместе с характеристиками, которые дают знакомые с ним люди в короткометражном документальном фильме «Вымышленный приговор» (2014)[[26]](#footnote-26), в материалах новостного агенства «Интерфакс»[[27]](#footnote-27) и в ряде других общедоступных публикаций, признание со стороны не знакомых с ним лично общественных активистов и правозащитных организаций подтверждает его принадлежность к антифашистскому движению и невозможность его одновременного участия в таких крайне правых, националистических, фашистских объединениях как «Правый сектор».

Для критической проверки контр-гипотезы (о принадлежности Кольченко к «Правому сектору» или иному крайне правому объединению) я провел в сети интернет поиск возможных свидетельств того, что Кольченко являлся участником какого-либо националистического объединения, а также информации о том, признают ли Кольченко своим членом «Правый сектор» или иное крайне правое или националистическое объединение и выражают ли ему поддержку или идейную солидарность. Итоги просмотра результатов поискового запроса в системе google на глубину первых 200 ссылок[[28]](#footnote-28) дали следующие результаты. В сети имеются упоминания о том, что в 2014 г. «Правый сектор» опроверг информацию о причастности к нему Александра Кольченко[[29]](#footnote-29), т. е. не признал его членом националистического объединения. Иных упоминаний Кольченко со стороны крайне правых и националистических объединений в результатах поиска обнаружить не удалось. Это свидетельствует о том, что другие активные участники общественно-политических процессов в России и Украине, как идейные сторонники, так и противники, не признают Кольченко участником «Правого сектора» или иных крайне правых и националистических объединений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что не только сам Александр Кольченко признает себя участником антифашистского движения и выражает идейную солидарность с левыми, природозащитными и анархистскими взглядами, но и участники антифашистского и левого движения в России и за рубежом, а также правозащитные организации признают эту общественно-политическую принадлежность Кольченко. Данные сведения дополняются тем фактом, что никакое из националистических, неонацистских, крайне правых объединений, российских или украинских, не выразило солидарности с Кольченко и не афишировало своей поддержки. Такое обстоятельство усиливает вывод об идейной и практической принадлежности Кольченко к общественно-политическим движениям и объединениям только одного типа — антифашистской и левой ориентации. Это же служит дополнительным доказательством отсутствия у Александра Кольченко неформального членства или идейной вовлеченности в «Правый сектор», а также иные националистические, неонацистские, фашистские объединения.

**Выводы социогуманитарного исследования материалов об общественно-политической деятельности Александра Кольченко в 2007-2014 гг. по имеющимся источникам**

В проделанном социогуманитарном исследовании изучены общественно-политические взгляды и принадлежность Александра Кольченко в нескольких взаимосвязанных измерениях: символика, с которой он выступал на публичных акциях и мероприятиях, содержательные (идейные) характеристики мероприятий и акций, в которых он принимал участие, данные опросов, проведенных адвокатом, свидетельства знающих его лично лиц и идейная солидарность участников левых и антифашистских движений, не знакомых с ним лично, а также анализ и обращения различных гражданских объединений и организаций. Каждый из этих фактов, взятый изолированно, не дает критического доказательства общественно-политических взглядов и неформальной принадлежности Александра Кольченко к конкретному движению или объединению. Однако рассмотренные в совокупности, эти факты позволяют с уверенностью утверждать, что Кольченко имеет многолетнее неформальное членство в антифашистском и левом движении, а потому не мог практически участвовать в объединении «Правый сектор» или выражать идейную солидарность с враждебной антифашизму деятельностью последнего.

**Ответы на вопросы, поставленные перед специалистом:**

1. Каких общественно-политических взглядов придерживается Александр Кольченко?

Проведенное социогуманитарное исследование имеющихся источников позволяет уверенно утверждать, что Александр Кольченко придерживается антифашистских взглядов, испытывает идейную близость к левому и анархистскому движению, разделяет ряд общественно-политических тезисов о социальном равенстве и справедливости, характерных для левого гражданского активизма в России и в известной мировой практике.

1. Совместимы ли эти взгляды с идеологией крайне правой, националистической организации «Правый сектор»?

Нет, эти взгляды не совместимы с идеологией общественного объединения «Правый сектор», которая является противоречащей и даже прямо враждебной антифашизму и левому гражданскому и политическому активизму.

1. Можно ли по имеющимся источникам сделать вывод об участии Александра Кольченко в деятельности «Правого сектора» или иных идейно родственных ему организаций?

Такого вывода сделать нельзя. Анализ предоставленных источников приводит к прямо противоположному выводу. Многолетнее систематическое участие в неформальном антифашистском и левом гражданском движении делает невозможным совмещение Александром Кольченко его гражданской активности с практическим членством или идейной солидарностью с крайне правыми, националистическими, шовинистическими организациями, к числу которых относится «Правый сектор» и ряд родственных ему националистических объединений.

А.Т. Бикбов, канд. соц. наук

сотрудник философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
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