В \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный суд г. Москвы

от \_\_\_\_\_ФИО ЗАЩИТНИКА\_\_\_\_,

защитника лица, привлекаемого

к административной ответственности,

\_\_\_\_\_ФИО ЗАДЕРЖАННОГО\_\_\_\_

**ХОДАТАЙСТВО**

**о вызове свидетелей - сотрудников полиции**

Согласно статье 25.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, прошу вызвать в судебное заседание и допросить в качестве свидетелей полицейских 2 ОПП ГУ МВД России по г. Москве [заменить на наименование подразделения, сотрудники которого вас задерживали] сержанта полиции ФИО СВИДЕТЕЛЯ и лейтенанта полиции ФИО СВИДЕТЕЛЯ [указать звания и ФИО задержавших вас полицейских] задержавших ФИО ЗАДЕРЖАННОГО 12 июня 2019 г. В деле имеются их рапорты и объяснения, на которых основан протокол об административном правонарушении от 12 июня 2019 г. ЦАО № 000000 в отношении ФИО ЗАДЕРЖАННОГО. Указанные сотрудники полиции могут и должны пояснить, где, в какое время и какие именно действия совершал ФИО ЗАДЕРЖАННОГО, какие требования ему предъявлялись, какие действия он совершал в ответ на предъявляемые требования. Протокол об административном правонарушении в данном деле основан только на объяснениях и рапортах сотрудников полиции, поэтому их следует признать «ключевыми свидетелями» по смыслу ч. 1 и п. (d) ч. 3 ст. 6 Европейской Конвенции по правам человека, без возможности допроса которых процесс невозможно будет признать справедливым (см., напр., *Мирилашвили против России*, Постановление Европейского Суда по правам человека от 11 декабря 2008 г., жалоба № 6293/04, пп. 163-164).

Кроме того, отказ в вызове и допросе защитой свидетелей обвинения является основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, решения по жалобе на постановление в порядке надзора (см. Постановление Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. по делу № 11-АД13-27).

***На основании этого, ПРОШУ немедленно рассмотреть ходатайство, в случае отказа, ПРОШУ вынести решение в виде определения.***

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 г. ФИО ЗАЩИТНИКА /подпись/