

Членам Совета при Президенте РФ по развитию  
гражданского общества и правам человека  
**Евдокимовой Наталье Леонидовне**  
**Сванидзе Николаю Карловичу**  
**Соболевой Аните Карловне**  
*103132, Россия, город Москва, Старая площадь,  
дом 4.*

От: **МОО «Правозащитный центр «Мемориал»**  
*127051, г.Москва, Малый Каретный переулок, 12*

## **ЗАЯВЛЕНИЕ**

4 июня 2020 года Конституционный суд РФ вынес постановление № 27-П по делу о проверке конституционности статьи 3.4 Закона Самарской области “О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия и обеспечении отдельных условий реализации прав граждан на проведение публичных мероприятий в Самарской области” в связи с жалобой граждан Н.П.Барановой, А.Г.Круглова и Д.И.Сталина, в котором признал неконституционным запрет собраний, митингов, шествий и демонстраций возле **военных объектов, зданий, занимаемых образовательными организациями, зданий и объектов, используемых для богослужений, проведения религиозных обрядов и церемоний, зданий, занимаемых организациями, в которых осуществляется оказание стационарной медицинской помощи.** Также Конституционный суд РФ подверг критике введение региональным законодательством и иных необоснованных “абстрактных” запретов на проведение публичных мероприятий. Под абстрактным запретом подразумевается полный запрет на проведение публичных мероприятий возле определенного типа объектов (остановок, образовательных организаций, пекарен, городских администраций и т.д.) без учета особенностей каждого конкретного случая. Кроме того, зачастую региональные законы не устанавливают конкретное расстояние до объектов, на котором запрещено проводить публичные мероприятия, а распространяют запрет на “непосредственно прилегающие территории”.

При этом Конституционный суд РФ отметил, что признание неконституционными положений Закона Самарской области требует внесения необходимых изменений как в данный Закон Самарской области, так и в законы иных субъектов РФ, содержащие аналогичные положения.

В ходе исследования регионального законодательства, регулирующего отношения в сфере реализации гражданами права на свободу мирных собраний, в ряде субъектов РФ были выявлены противоречия требованиям ст. 31 Конституции РФ и ФЗ от 19 июня 2004 года № 54 “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” (далее – Закон), а именно:

1) В 60 регионах РФ введены необоснованные “абстрактные” запреты на проведение публичных мероприятий **возле** образовательных, военных, медицинских и религиозных объектов, а именно:

- возле образовательных организаций в 54 регионах;
- возле военных объектов в 8 регионах;
- возле зданий, занимаемых организациями, в которых осуществляется оказание стационарной медицинской помощи, в 54 регионах;
- возле зданий и объектов, используемых для богослужений, проведения религиозных обрядов и церемоний, в 31 регионе.

*(Указание регионов, в которых выявлены данные нарушения со ссылками на региональное законодательство в Приложении № 1 к обращению).*

2) В 17 регионах РФ введены необоснованные “абстрактные” запреты на проведение публичных мероприятий **на территории** указанных выше объектов:

- на территории образовательных организаций в 11 регионах;
- на территории военных объектов в 1 регионе;
- на территории организаций, занимающихся оказанием стационарной медицинской помощи, в 13 регионах;
- на территории объектов, используемых для богослужений, проведения религиозных обрядов и церемоний, в 8 регионах.

*(Указание регионов, в которых выявлены данные нарушения со ссылками на региональное законодательство в Приложении № 2 к обращению).*

3) В 6 регионах РФ действуют необоснованные “абстрактные” запреты на проведение публичных мероприятий **возле или на территории иных объектов**, т.е. территориальные запреты без указания на конкретные обстоятельства их применения.

*(Указание регионов, в которых выявлены данные нарушения со ссылками на региональное законодательство в Приложении № 3 к обращению).*

В соответствии с пунктом 3 статьи 80 ФКЗ от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ “О Конституционном Суде Российской Федерации”, **в течение 2 месяцев** после опубликования постановления Конституционным судом РФ, высшее должностное лицо субъекта РФ должно внести в законодательный орган соответствующего субъекта законопроект, направленный на устранение выявленных нарушений. Законодательные органы субъектов РФ, в свою очередь, должны устранить нарушения **в течение 6 месяцев** после опубликования постановления Конституционного суда РФ. Учитывая, что постановление КС № 27-П от 4 июня 2020 года было опубликовано 5 июня 2020 года, главы указанных в приложениях субъектов РФ должны внести в законодательные органы соответствующие законопроекты **до 5 августа 2020 года**, а законодательные органы устранить нарушения в региональных законах **до 5 декабря 2020 года**.

Ранее, 1 ноября 2019 года Конституционный суд РФ в постановлении № 33-П по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 6 статьи 5 Закона Республики Коми “О некоторых вопросах проведения публичных мероприятий в Республике Коми” в связи с жалобами граждан М.С.Седовой и В.П.Терешонковой, признал неконституционными запреты на проведение публичных мероприятий возле зданий, занимаемых государственными или муниципальными органами, а также подверг критике иные “абстрактные” территориальные запреты и запреты на проведение публичных мероприятий по конкретным адресам (площади, улицы и т.д.), вводимые законами субъектов РФ.

По прошествии 6 месяцев с момента опубликования постановления Конституционного суда РФ от 1 ноября 2019 года № 33-П в 10 субъектах РФ не были внесены необходимые законодательные изменения по устранению запретов на проведение публичных мероприятий возле зданий, занимаемых органами государственной и муниципальной власти. По этому поводу Правозащитный центр “Мемориал” обратился в Генеральную прокуратуру РФ (*копия обращения прилагается, Приложение №4 к обращению*).

В связи с вышеизложенным, принимая во внимание высокую общественную значимость вопроса, а также то, что некоторые субъекты РФ уже пропустили шестимесячный срок по приведению законодательства в соответствие с аналогичной

правовой позицией Конституционного Суда РФ, выраженной в постановлении от 1 ноября 2019 года № 33-П,

**ПРОСИМ ВАС:**

1) Принять меры по подготовке заключения, в части оценки нарушения прав граждан положениями законодательства субъектов РФ, которыми введены запреты на проведение публичных мероприятий на отдельных территориях без надлежащего обоснования их установления (согласно Приложениям № 1, 2, 3 и 4);

2) Рекомендовать Генеральной прокуратуре РФ принять комплекс мер по пресечению нарушений прав граждан, в рамках реализации полномочий прокурорского надзора;

3) Направить обращения высшим должностным лицам субъектов РФ и в законодательные органы субъектов РФ, в которых выявлены противоречия правовой позиции Конституционного суда РФ, согласно приложениям, с требованием принять меры предусмотренные п. 3 ст. 80 ФКЗ от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" и исключить из региональных законов не предусмотренные Федеральным законом дополнительные территориальные ограничения для проведения публичных мероприятий;

4) Осуществлять мониторинг указанной проблемы до приведения всеми субъектами РФ законодательства в соответствие с правовой позицией Конституционного суда РФ, представленной в постановлениях от 1 ноября 2019 года и 4 июня 2020 года.

**Исполнительный директор  
Правозащитного центра "Мемориал"  
Добровольская А.Ю.**